#### FIRM Journal of Management Studies, Vol. 8(1), March, 2023

ISSN: 2527-5852 (Print) | ISSN 2541-3473 (Online) DOI: 10.33021/firm.v8i1.4018

### Pengaruh Kualitas Pelayanan Workshop Terhadap Kepuasan Mahasiswa (Studi Di Politeknik Industri Furnitur dan Pengolahan Kayu)

#### Kualitas Pelayanan Workshop Politeknik Industri Furnitur Dan Pengolahan Kayu Fitri Indah Puspitaningsih<sup>(1)</sup>, Niki Etruli<sup>(2)</sup>

- (1) Politeknik Industri Furnitur dan Pengolahan Kayu
- (2) Politeknik Industri Furnitur dan Pengolahan Kayu

 ${}^{(1)}Fitri. \underline{Puspitaningsih@poltek-furnitur.ac.id}, {}^{(2)}\underline{niki.etruly@poltek-furnitur.ac.id}$ 

Abstract – Workshop yang berada di Politeknik Industri Furnitur dan Pengolahan Kayu merupakan tempat dengan beragam alat manual, mesin, dan bahan furnitur yang digunakan untuk pembelajaran membuat furnitur. Kondisi di dalam workshop sangat padat karena setiap harinya terdapat mahasiswa yang praktikum, membuat tugas akhir, dan pembuatan produk sesuai orderan yang masuk. Untuk memberikan output yang optimal diperlukan kondisi workshop yang mendukung kinerja bagi penggunanya. Selama kurang lebih empat tahun beroperasi, belum ada analisis terhadap pelayanan workshop kepada konsumen (pengguna). Oleh karena itu, pada penelitian ini akan berfokus pada nilai kepuasan konsumen pada pelayanan di workshop Politeknik IFPK. Metode pengambilan data menggunakan data primer yaitu membagikan kuisoner. Kuisinoner tersebut dibuat dengan dasar dimensi pelayanan antara lain tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan emphaty. Data yang diperoleh kemudian dianalisis menggunakan SPSS statistic 24 untuk mencari uji validitas dan reliabilitas, uji normalitas Kolmogorov Smirnov, uji multikolinieritas dan uji regresi liner berganda. Dari pengujian data menggunakan SPSS 24, hasil uji validitas dan reabilitas menyatakan bahwa kuisoner sudah valid dan sudah mempunyai konsistensi untuk dibagikan ke responden. Uji Normalitas menunjukkan data telah terdistribusi normal. Uji multikoliniertias menunjukan bahwa tidak interkorelasi antara variable bebas di dalam model regresi. Uji regresi liner berganda menyimpulkan bahwa keseluruhan variabel bebas sebesar 92,8% berpengaruh pada kepuasan pelanggan terhadap pelayanan di workshop Politeknik IFPK.

Kata Kunci: Kepuasan Mahasiswa, Kualitas Pelayanan

#### **PENDAHULUAN**

Politeknik Industri Furnitur dan Pengolahan Kayu merupakan perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan vokasi dalam rumpun ilmu pengetahuan atau teknologi terkait furniture. Workshop yang ada di Politeknik IFPK dapat dikatakan fasilitas inti sebagai sarana belajar dan berlatih memuat produk furnitur. Layout di workshop telah diplotkan sesuai dengan bagian-bagiannya antara lain pembahanan, kontruksi, perakitan, dan finishing. Tiap bagian di workshop telah didesain sedemikian rupa untuk menunjang kenyaman dan kepuasan penggunan workshop. Hal tersebut selaras dengan teori kebutuhan dari Maslow yang mengemukaan bahwa seseorang akan termotivasi untuk bekerja bila terpenuhi kebutuhannya (Sabardi, dkk 2014).

Selama kurang lebih 4 tahun beroperasi, selama itupun pengelola workshop mengupgrade kualitas dan kuantitas pelayanan di workshop. Pengembangan itu dilakukan untuk memberikan kepuasan terhadap pengguna workshop. Menurut Gerson, F tahun 1993, kepuasan pelanggan didefinisikan sebagai persepsi pelanggan bahwa harapannya telah terpenuhi atau terlampaui. Penilaian kualitas pelayanan workshop diperlukan untuk

mengetahui tingkat kepuasan pengguna workshop. Nantinya hasil penilaian dapat dijadikan dasar dalam pengambilan keputusan guna pengembangan workshop ke depannya. Pengambilan keputusan adalah proses mengidentifikasi dan memilih seperangkat tindakan untuk menyelesaikan masalah tertentu atau memanfaatkan peluang tertentu (Subardi, Agus, dkk 2014).

Kualitas pelayanan dapat diketahui dengan menggunakan variable-variabel psikologis. Variabel psikologis tersebut kemudian dikuantifikasikan melalui prosedur pengukuran. Indikator tersebut kemudian dijabarkan dalam bentuk aitem yaitu butir pertanyaan yang ditulis dan disusun sedemikian rupa dengan mengikuti kaidah tertentu sehingga respon yang diberikan setelah diberikan skor dapat dinterpretasikan (azwar, 2012). Menurut Berry tahun 1998, Pengelompokkan aspek pelayanan dapat dilihat dari beberapa dimensi antara lain:

- 1. Tangible : berhubungan dengan penampilan fisik seperti peralatan dan sarana prasaranan
- 2. Reliability : berhubungan dengan kemampuan untuk memberikan pelayanan yang akurat sesuai dengan janji yang ditawarkan
- 3. Responsiveness : berhubungan dengan kesigapan dalam memberikan pelayanan
- 4. Assurance : berhubungan dengan kemampuan dalam pengetahuan terhadap produk, keramahan, dan keamanan
- 5. Emphaty : berhubungan dengan kemudahan dalam memperoleh feedback dalam bentuk interaksi dan komunikasi.

Penilaian kepuasan pelayanan akan berpengaruh terhadap branding citra politeknik IFPK. Tujuan lebih lanjut, mahasiswa yang puas dengan kinerja pelayanan Politeknik IFPK akan membentuk branding tersendiri di masyarakat sehingga akan berpengaruh terhadap tingginya minat, menimbulkan kepercayaan untuk calon mahasiswa melanjutnya studinya di Politeknik IFPK

#### **METODE**

Penelitian ini bersifat kualitatif dengan obyek yaitu workshop Politeknik IFPK. Pengambilan data yaitu data primer yang diperoleh dengan membagikan kuisioner kepada mahasiswa yang menggunakan fasilitas di Workshop. Kuisioner dibagikan dalam bentuk G-form kepada 94 mahasiswa. Isi dari kisioner yang dibagikan terfokus pada dimensi pelayanan yaitu tangible, reliability, responsiveness, assurance, dan emphaty. Penilaian kuisioner menggunakan skala linkert dengan rincian berikut:

1 : Sangat tidak setuju

2 : Tidak Setuju

3 : Sedang4 : Setuju

5 : Sangat setuju

Data yang diperoleh kemudian dianalisis dengan metode linier berganda menggunakan SPSS Statistic 24. Persamaan regresi dari kualitas pelayanan workshop Politeknik IFPK yang akan diperoleh adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + e \dots (1)$$

#### Keterangan:

Y: Kepuasan pelayanan

X1 : Tangible

X2 : Responsiveness

X3 : Assurance

X4 : Empathy

X5 : Reliability

β1: Koefisien regresi tangible

β2: Koefisien regresi responsiveness

β3: Koefisien regresi assurance

β4: Koefisien regresi *empathy* 

β5: Koefisien regresi reliability

e: Estimasi error

#### **HASIL dan PEMBAHASAN**

#### UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Uji validitas berguna untuk mengetahui kevalidan atau kesesuaian kuisioner yang digunakan oleh peneliti untuk mengukur dan memperoleh data penelitan dari responden. Untuk uji validitas pada SPPS digunakan analisis validitas Pearson Product Moment. Dasar pengambilan uji validitas pearson dengan membandingkan r tabel dengan r hitung. Jika r hitung lebih dari r tabel maka dinyatakan valid dan begitupun sebaliknya. Uji Reliabilitas Cronbach Alpha bertujuan untuk melihat apakah kuisioner memiliki konsistensi jika pengukuran dengan kuisioner tersebut dilakukan berulang. Suatu instrumen dapat disebut reliabel apabila memiliki Cronbach Alpha lebih besar dari 0,50 (Nunnally, 1970).

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Tangible

Pada dimensi tangible terdapat 8 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada dimensi tangible adalah valid.

Tabel 1. Hasil Pengujian Validitas Dimensi Tangible

Kode	r hitung	r tabel	Validity
T1	0,768	0, 202	Valid
T2	0,774	0, 202	Valid
T3	0,774	0, 202	Valid
T4	0,693	0, 202	Valid
T5	0,679	0, 202	Valid
T6	0,664	0, 202	Valid
T7	0,766	0, 202	Valid
T8	0,630	0, 202	Valid

Tabel 2. Hasil Pegujian Reliabilitas Dimensi Tangible

#### **Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.866	8

Nilai Cronbach's alpha dari dimensi tangibel yaitu 0,866 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Reliability

Pada dimensi realibity terdapat 6 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada dimensi reliability adalah valid.

Tabel 3. Hasil Pengujian Validitas Dimensi Reliability

R	R	Validity
hitung	tabel	
0,769	0, 202	Valid
0,824	0, 202	Valid
0,820	0, 202	Valid
0,807	0, 202	Valid
0,826	0, 202	Valid
0,671	0, 202	Valid
	0,769 0,824 0,820 0,807 0,826	hitung     tabel       0,769     0, 202       0,824     0, 202       0,820     0, 202       0,807     0, 202       0,826     0, 202

Tabel 4. Hasil Pengujian Reliabilitas Dimensi Reliability

#### **Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.867	6

Nilai Cronbach's alpha dari dimensi reability yaitu 0,867 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Responsiveness

Pada dimensi responsiveness terdapat 5 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada dimensi reliability adalah valid.

Kode	R	R	Validity
	hitung	tabel	
Rs1	0,943	0, 202	Valid
Rs2	0,918	0, 202	Valid
Rs3	0,923	0, 202	Valid
Rs4	0,913	0, 202	Valid
Rs5	0,891	0, 202	Valid

Tabel 5. Hasil Pengujian Validitas Dimensi Responsiveness

Tabel 6. Hasil Pengujian Reabilitas Dimensi Responsiveness

# Reliability Statistics Cronbach's Alpha N of Items .952 5

Nilai Cronbach's alpha dari dimensi responsiveness yaitu 0,952 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Assurance

Pada dimensi assurance terdapat 4 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada dimensi assurance adalah valid.

Tabel 7. Hasil Pengujian Validitas Dimensi Assurance

Kode	R hitung	R tabel	Validity
A1	0,749	0, 202	Valid
A2	0,841	0, 202	Valid
A3	0,762	0, 202	Valid

A4	0,818	0, 202	Valid	

Tabel 8. Hasil Pengujuan Reliabilitas Dimensi Assurance

## Reliability Statistics Cronbach's Alpha N of Items

.802

Nilai Cronbach's alpha dari dimensi assurance yaitu 0,802 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Emphaty

Pada dimensi emphaty terdapat 4 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada dimensi emphaty adalah valid.

Tabel 9. Hasil Pengujian Validitas Dimensi Emphaty

Kode	R hitung	R tabel	Validity
E1	0,880	0, 202	Valid
E2	0,935	0, 202	Valid
E3	0,925	0, 202	Valid
E4	0,897	0, 202	Valid

Tabel 10. Hasil Pengujian Reabilitas Dimensi Emphaty

Renability Statistics		
Cronbach's		
Alpha	N of Items	
.930	4	

Nilai Cronbach's alpha dari dimensi emphaty yaitu 0,930 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Kepuasan Pelayanan

Pada variable kepuasan pelayanan terdapat 4 pertanyaan yang diuji dengan SPSS menggunakan uji validitas person. Hasil analisis diperoleh bahwa r hitung > r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa kuisioner pada variable kepuasan pelayanan adalah valid.

Tabel 11. Hasil Pengujian validitas Variabel Kepuasan Pelayanan

Kode	R hitung	R tabel	Validity
K1	0,805	0, 202	Valid
K2	0,857	0, 202	Valid
K3	0,920	0, 202	Valid
K4	0,858	0, 202	Valid
K5	0,824	0, 202	Valid

Tabel 12. Hasil Pengujian Reabilitas Variable Kepuasan Pelayanan

#### **Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.906	5

Nilai Cronbach's alpha dari variable kepuasan pelayanan yaitu 0,906 dimana nilai tersebut lebih dari 0,6. Kesimpulan yang diperoleh yaitu kuisioner dianggap reliabel.

#### UJI ASUMSI KLASIK

#### Uji Normalitas Kolmogorov Smirnow

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah nilai residual berdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki nilai residual yang berdistribusi normal. Dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas dilihat dari:

Jika nilai Signifikansi lebih dari 0,05, maka nilai residual berdistribusi normal.

Jika nilai Signifikansi kurang dari 0,05, maka nilai residual tidak berdistribusi normal

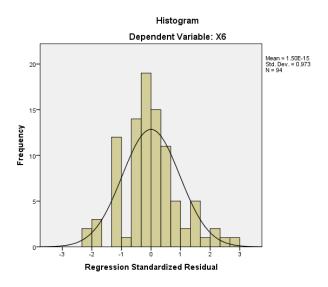
Tabel 13. Hasil Uji Normalitas Kolmogoriv Smirnov One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardiz ed Residual

N		94
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std.	1.39125480
	Deviation	
Most Extreme	Absolute	.085
Differences	Positive	.085
	Negative	085
Test Statistic		.085
Asymp. Sig. (2-tailed)		.091 <sup>c</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Pada tabel 13 menunjukkan bahwah nilai Asymp.Sig. (2-tailed) bernilai 0,091 dimana lebih dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa nilai residual telah terdistribusi normal



Gambar 1. Histogram Uji Normalitas

Sesuai dari gambar 1 terlihat bahwa kurva yang terbentuk seperti gunung sehingga menunjukkan bahwa pola terdistribusi normal.

#### **UJI MULTIKOLINIERITAS**

Multikolinearitas atau kolinearitas ganda merupakan suatu kondisi bila peubah-peubah prediktor saling berkorelasi (Neter et al., 1997). Model regresi yang baik ditandai dengan tidak terjadinya

interkorelasi antar variabelnya. Oleh karena itu diperlukan uji multikolinieritas yang bertujuan untuk mengetahui apakah terjadi interkorelasi atau hubungan yang kuat antar variable. Untuk mendeteksi ada tidaknya interkorelasi antar variable dapat diketahui dengan menggunakan metode tolerance dan VIF ( *Variance Inflation Factor*). Dasar pengambilan keputusan untuk uji multikolinieritas sebagai berikut:

Nilai Tolerance, jika nilai tolerance lebih besar > 0,1 artinya tidak terjadi multikolinieritas

Nilai VIF, jika nilai VIF lebih kecil dari < 10 artinya tidak terjadi multikolinieritas

Tabel 14. Hasil Uji Multikolinieritas

				C	oefficient	:s <sup>a</sup>					
		Unstandardize	d Coefficients	Standardized Coefficients			0	orrelations		Collinearity	Statistics
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-2.333	1.047		-2.227	.028					
	X1	.086	.055	.114	1.562	.122	.806	.164	.062	.295	3.38
	X2	.095	.067	.104	1.418	.160	.804	.149	.056	.294	3.40
	Х3	.195	.088	.198	2.216	.029	.857	.230	.088	.199	5.03
	X4	.678	.142	.452	4.787	.000	.903	.455	.191	.178	5.62
	X5	.164	.108	.128	1.515	.133	.834	.159	.060	.224	4.46

Berdasarkan tabel 14. Terlihat bahwa nilai tolerance dari variable X1, X2, X3, X4 dah X5 nilainya lebih besar dari > 0,1. Oleh karena itu, dapat disumpulkan bahwa antar variabel tidak terjadi gejala interkorelasi.

#### **REGRESI LINIER BERGANDA**

Analisis regresi linier berganda bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh dua tau lebih variabel bebas terhadap variabel terikat. Pada penelitian ini terdapat lima variabel bebas yang digunakan untuk mengukur kepuasan pelayanan workshop. Data yang diperoleh diolah menggunakan SPPS 24 dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 15. Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Coefficients<sup>a</sup>

				Standardize				
		Unstandardized		d			Collinearity	
		Coefficients		Coefficients			Statistics	
							Toleran	
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	ce	VIF
1	(Constant)	-2.333	1.047		-2.227	.028		
	Tangible	.086	.055	.114	1.562	.122	.295	3.384
	Reability	.095	.067	.104	1.418	.160	.294	3.402
	Responsivene	.195	.088	.198	2.216	.029	.199	5.037
	SS							
	Assurance	.678	.142	.452	4.787	.000	.178	5.622
	Emphaty	.164	.108	.128	1.515	.133	.224	4.469

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

Pada tabel 15 dapat ditulis persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = -2,333 + 0,086X1 + 0,095X2 + 0,195X3 + 0,678X4 + 0,164X5 + e \dots (2)$$

Dari persamaan (2) dapat diperoleh hasil sebagai berikut:

Jika seluruh variabel bebas bernilai 0, maka tingkat kepuasan pelanggan bernilai – 2,333

Nilai koefisien X1 (tangible) sebesar 0,086 memiliki hubungan yang positif dengan kepuasan pelanggan. Jika terjadi kenaikan pada X1 maka akan terjadi penurunan terhadap kepuasan pelanggan.

Nilai koefisien X2 (reability) sebesar 0,095 memiliki hubungan yang positif dengan kepuasan pelanggan. Jika terjadi kenaikan pada X2 maka akan terjadi penurunan terhadap kepuasan pelanggan.

Nilai koefisien X3 (responsiveness) sebesar 0,195 memiliki hubungan yang positif dengan kepuasan pelanggan. Jika terjadi kenaikan pada X3 maka akan terjadi penurunan terhadap kepuasan pelanggan.

Nilai koefisien X4 (assurance) sebesar 0,678 memiliki hubungan yang positif dengan kepuasan pelanggan. Jika terjadi kenaikan pada X4 maka akan terjadi penurunan terhadap kepuasan pelanggan.

Nilai koefisien X5 (emphaty) sebesar 0,164 memiliki hubungan yang positif dengan kepuasan pelanggan. Jika terjadi kenaikan pada X5 maka akan terjadi penurunan terhadap kepuasan pelanggan.

#### **UJI HIPOTESIS**

#### Uji t (Parsial)

Uji t (parsial) bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh parsial (sendiri) yang diberikan oleh variabel bebas terhadap variabel terikat. Perumusan hipotesis dari uji t yaitu: jika nilai sig > 0,05 atau t hitung < t tabel maka terdapat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat dan begitupun sebaliknya.

Untuk menentukan nilai t tabel yaitu t (α/2; n-k-1) dan diperoleh t tabel sebesar 1,987. Pada tabel 15. Memperlihatkan bahwa nilai t hitung pada tiga variabel bebas (X1,X2,X5) lebih rendah dari t tabel atau nilai sig pada variabel bebas (X1,X2,X5) lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel X1, X2 dan X5 secara parsial berpengaruh pada kepuasan pelanggan. Berbeda dengan dua variabel bebas (X3 dan X4) yang dilihat t hitung lebih tinggi dari t tabel dan nilai sig kurang dari 0.05 sehingga variabel X3 dan X4 secara persial tidak berpengaruh pada kepuasan pelanggan.

#### Uji F

Uji F bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh silmultan (bersama-sama) yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat. Perumusan hipotesis untuk uji F yaitu: Jila nilai sig <0.05, atau F hitung > F tabel maka terdapat pengaruh variabel bebas secara keseluruhan terhadap variabel terikat dan begitupun sebaliknya. Untuk menentukan nilai F tabel yaitu F (k;n-k) dan diperoleh nilae F tabel sebesar 2,48.

Tabel 16. Hasil Anova Uji F

		Sum of				
Mode	el	Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1109.735	5	221.947	108.501	$.000^{b}$
	Residual	180.010	88	2.046		
	Total	1289.745	93			

**ANOVA**<sup>a</sup>

a. Dependent Variable: Kepuasan Pelanggan

b. Predictors: (Constant), Emphaty, Tangible, Reability, Responsiveness,

Assurance

tabel 16. Menunjukkan bahwa nilai F sebesar 108,501 dimana nilai tersebut lebih besar dari F tabel 2,48. Oleh karena itu dapat disimpulkan bahwa variabel bebas (X1,X2,X3,X4,X5) secara keseluruhan berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan.

#### Uji Koefisien Determinasi

Uji determinasi bertujuan untuk mengetahui kekuatan hubungan variabel bebas secara keseluruhan dalam mempengaruhi varabel terikat. Nilai hasil uji determinasi mempunyai rentang 0-1 dimana semakin nilai mendekat 1 berarti variabel bebas sangat kuat untuk mempengruhi variabel terikat.

Tabel 17. Hasil Uji Koefisien Determinasi

#### **Model Summary**

			Adjusted R	Std. Error of	
Model	R	R Square	Square	the Estimate	
1	.928ª	.860	.852	1.430	

a. Predictors: (Constant), Emphaty, Tangible, Reability, Responsiveness, Assurance

Pada tabel 17 memperlihatkan bahwa nilai R sebesar 0,928 yang berarti variabel bebas (X) sangat kuat mempengaruhi variabel terikatnya. Nilai R square diperoleh nilai 0,860 yang berarti masih ada 0,140 atau 14% dari variabel lain yang mempengaruhi variabel terikat. Semakin besar koefisien determinasi menunjukkan semaik baik kemampuan X menerangkan Y (Suharyadi dan Purwanto, 2013). Nilai standart error estimate (SEE) bernilai 1,430 yang menunjukkan tingkat kesalahan regresi linier yang kecil. Semakin rendah nilai SEE makan persamaan regresi semakin baik.

#### **PEMBAHASAN**

#### Hubungan Tangible (X1) dengan Kepuasan Mahasiswa (Y)

Sesuai dari hasil uji t (parsial), sig X1 bernilai 0,122 dan t hitung X1 bernilai 1,562. Nilai dari uji t pada X1 menunjukkan bahwa dimensi tangible berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa. Hasil tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Azzam (2015) dimana dimensi tangible berpengaruh signifikan pada kepuasan pelanggan. Ketersediaan sarana dan prasarana dalam bentuk fisik seperti mesin alat manual, mesin furniture, tata letak bahan pembantu, kebersihan toilet termasuk dalam mendukung kepuasan mahasiswa.

#### Hubungan Reliability (X2) dengan Kepuasan Mahasiswa (Y)

Sesuai dari hasil uji t (parsial), sig X2 bernilai 0,160 dan t hitung X2 bernilai 1.418. Nilai dari uji t pada X2 menunjukkan bahwa dimensi reliability berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa. Menurut Lupiyoadi dan Hamdani (2006), kinerja harus sesuai dengan harapan pelanggan yang berarti ketepatan waktu, pelayanan yang sama untuk pelanggan tanpa kesalahan, sikap simpatik dan dengan akurasi yang tinggi. Ada beberapa peraturan terkait jam operasional workshop, tata cara penggunaan mesin, peminjaman alat dan bahan berpenfaruh dalam memberikan kepuasan mahasiswa.

#### Hubungan Responsiveness (X3) dengan Kepuasan Mahasiswa (Y)

Sesuai dari hasil uji t (parsial), sig X3 bernilai 0,029 dan t hitung X3 bernilai 2.216. Nilai dari uji t pada X3 menunjukkan bahwa nilai sig dan t hitung tidak memenuhi dimensi responsiveness berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa. Kemampuan SDM di workshop dalam memberikan respon yang cepat, bersikap interaktif, dan berpenampilan rapi tidak berpengaruh pada kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan di workshop

#### Hubungan Assurance (X4) dengan Kepuasan Mahasiswa (Y)

Sesuai dari hasil uji t (parsial), sig X4 bernilai 0,00 dan t hitung X4 bernilai 4.787. Nilai dari uji t pada X4 menunjukkan bahwa nilai sig dan t hitung tidak memenuhi dimensi assurance berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa. Aspek keamanan, jumlah pengelola dan kenyamanan tempat belajar tidak berpengaruh pada kepuasan mahasiswa.

#### Hubungan Emphaty (X5) dengan Kepuasan Mahasiswa (5)

Sesuai dari hasil uji t (parsial), sig X5 bernilai 0,133 dan t hitung X5 bernilai 1,515. Nilai dari uji t pada X5 menunjukkan bahwa dimensi emphaty berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa. Hasil tersebut sesuai dengan hasil penelitian dari lestari et al. (2002) yang menyatakan bahwa factor emphaty penting dalammenentukan tingkat kepuasan pelanggan. Pengetahuan pengelola workshop dalam memberikan perhatian dan ketepatan penyampaian informasi berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.

#### Hubungan Seluruh Variabel Bebas (X) terhadap Variabel Terikat (Y)

Sesuai dari uji f (simultan) diperoleh f hitung sebesar 108.501 yang lebih dari f tabel yaitu sebesar 2,48. Hal tersebut menunjukkan bahwa secara parsial atau bersama-sama semua variabel bebas (tangible, reability, responsiveness, assurance, dan emphaty) berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa di workhop Politeknik IFPK. Lebih lanjut, dari analisis regresi linier berganda menghasilkan data bahwa nilai regresi sebesar 0,928 atau 92,8% dimana variabel bebas yang tercakup ada penelitian ini sangat kuat mempengaruhi kepuasan pelanggan. Oleh karena itu, Politeknik IFPK harus dapat mempertahankannya terutama pada dimensi tangible, reability dan emphaty.

#### KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dari beberapa pengujian data menggunakan SPPS 24 diperoleh kesimpulan sebagai berikut

- 1. Uji validitas dan realibilitaas pada kuisioner dimensi tangible, reability, responsiveness, assurance, emphaty dan kepuasan pelanggan menunjukkan hasil yang valid.
- 2. Uji normalitas kolmogoriv Smirnov menujukkan bawa data yang diperoleh dan dioleh terlah terdistribusi normal
- 3. Uji multikolinieritas menunjukkan bahwa tidak adanya keterikatan hubungan (interkorelasi) antara lima variabel bebas yang digunakan dalam penelitian
- 4. Uji regresi linier berganda:
  - a. Diperoleh persamaan regresi sebagai berikut :
  - 6. Y = -2.333 + 0.086X1 + 0.095X2 + 0.195X3 + 0.678X4 + 0.164X5 + e
  - b. Hasil uji t (parsial) menunjukkan bahwa variabel X1,X2,dan X5 secara parsial berpengaruh pada kepuasan pelanggan. Berbeda dengan variabel X3 dan X4 secara parsial tidak berpengaruh terhadap kepuasan pelanggan
  - c. Hasil uji F menunjukkan bahwa variabel X1,X2,X3,X4 dan X5 secara keseluruhan berpengaruh pada kepuasan pelanggan
  - d. Hasil uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa variabel bebas mempengaruhi 92,8% terhadap kepuasan pelanggan.

#### **SARAN**

- 1. Memperluas narasumber selain mahasiswa seperti dosen dan kunjungan ekternal yang melakukan pelatihan di workshop
- 2. Memperdalam kuisoner untuk dimensi responsiveness dan assurance

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Alaan, Yunus. 2016. Pengaruh Service Quality (Tangible, Emphaty, Reliability, Responsiveness, Assurance) Terhadap Customer Satisfation: Penelitian Pada Hotel Serela Bandung. Jurnal Manajemen, Vol.15, No.2
- Azzam, Abdel Fatah. 2015. The Impact Of Service Quality Dimensions On Cstoer Satisfaction: A Field Study If Arab Bank In Irbid City, Jordan. European Journal Of Business And Management. Vol.7, No.15.
- Azwar, Saifuddin. 2012. Reabilitas dan Validitas. Pustaka Pelajar. Yogyakarta
- Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality. *Journal of Retailing*, 64(1).
- Gerson, F. R. 1993. Mengukur Kepuasan Pelanggan. Penerbit PPM. Jakarta Pusat.
- Ghozali, Imam 2005. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Samarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2006. Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS. Edisi 3. Yogyakarta. Andi
- Kotler, P. (2000). Marketing Management: The Determinant of Perceived Service Quality and its Relationship with Satisfaction. Journal of Service Marketing, 217–229.
- Lestari WP, Sunarto, Kuntari T. 2002. Analisa Faktor Tingkat Kepuasan Pasien di Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Bantul. Jurnal Kedokteran dan Kesehatan Indonesia.
- Rambat Lupiyoadi. 2004. Manajemen Pemasaran Jasa : Teori dan Pratek. Jakarta: PT salemba Empat
- Markovic, Suzana and Raspor S, Jankovic. 2013. Exploring The Relationship Between Service Quality and Customer Satisfaction in Croatian Hotel Industry. Journal Tourism and Hospitality Management, volume 9, No 2, pp. 149-164.
- Netter, John. dkk. 1996. Applied Linier Statistical Models. Irwin. Michigan
- Nunnally, C.J.(1970), Psychometric Theory, Second Edition, Tata McGrawhill Inc: New Delhi
- Ningsih, N, L, A, P., Widari, D, A, P, N., Artawan, I, M. (2020). Analisa Kepuasan Mahasiswa terhadap Kualitas Pelayanan Pendidikan. 19(1), pp.24-29
- Sabardi, Agus. dkk. 2014. Manajemen Pengantar Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN Yogyakarta. Bagian Penerbitan STIE YKPN Yogyakarta. Yogyakarta
- Solichin, M., Rasyidi, & Halimatusa'diah, S. (2019). Pengaruh Kualitas Pelayanan (Reliability, Assurance, Tangible, Empathy, Dan Responsiveness) terhadap Kepuasan Nasabah pada Bank Kalteng Cabang Muara Teweh. *Jurnal Bisnis Dan Pembangunan*, 8(2).

- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatid dan R&D). Bandung: CV. Alfabeta.
- Suharyadi dan Purwanto. 2011. "Statistika untuk Ekonomi dan Keuangan Modern Edisi 2". Jakarta: Salemba Empat.
- Sunjoyo, dkk. 2013. Aplikasi SPSS untuk SMART Riset (Program IBM SPSS 21.0). Alfabeta Bandung
- Syukhari. 2018. Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pelayanan Laboratorium Jaringan Menggunakan Pendekatan Importance Performance Analysis. Jurnal Inovasi Vokasi dan Teknologi, 18 (2), 109-114.
- Tjiptono, F., & Gregorius, C. (2011). Service Quality & Satisfation Edisi 3. Yogyakarta: Andi